

ОБЩЕСТВЕННАЯ ПАЛАТА ХАБАРОВСКОГО КРАЯ
Комиссия по развитию гражданского общества

ПРОТОКОЛ

проведения общественных слушаний
в связи с законодательной инициативой Хабаровской городской думы «О
внесении изменений в Кодекс Хабаровского края об административных
правонарушениях»

14 мая 2015 года

г. Хабаровск

Комиссия Общественной палаты Хабаровского края по развитию гражданского общества 14 мая 2015 года инициировала проведение общественных слушаний в связи с законодательной инициативой Хабаровской городской думы «О внесении изменений в Кодекс Хабаровского края об административных правонарушениях» в законопроект Хабаровского края №3П-VI-81 с целью наделения органов местного самоуправления полномочиями по составлению административных протоколов и наложению штрафа в размере 2000 рублей на граждан за неуплату стоянки на платной муниципальной парковке.

Председательствующие: - Кононенко Г.А. – зам. председателя Общественной палаты Хабаровского края, руководитель экспертного совета

Березутский Ю.В. – председатель комиссии Общественной палаты Хабаровского края по развитию гражданского общества

Субботенко О.С. – председатель комиссии Общественной палаты Хабаровского края по развитию гражданского общества, член экспертного совета

Модератор: - Субботенко О.С. – председатель комиссии Общественной палаты Хабаровского края по развитию гражданского общества.

Члены Общественной палаты Хабаровского края: - Белоглазов А.С., Журавлева Н.А., Лобанова Е.В., Непогодин М.М., Смышников Е.В.

Участники круглого - Члены Общественной палаты Хабаровского
стола: края, депутаты Законодательной Думы
Хабаровского края и Хабаровской городской
Думы, представители Главного управления
Министерства юстиции РФ по Хабаровскому
краю и ЕАО, прокуратуры Хабаровского края,
Управления ГИБДД УМВД России по
Хабаровскому краю, Правительства
Хабаровского края, администрации г.
Хабаровска, представители научной
общественности и общественных объединений
и организаций, средств массовой информации
(список прилагается).

Всего участников: 45 человек.

Цель общественных слушаний: Общественное обсуждение проекта закона, суть
которого сводится к необходимости
установления административной
ответственности за неуплату стоянки на
платной муниципальной парковке

При открытии общественных слушаний О.С. Субботенко отметил, что данные общественные слушания инициированы Общественной палатой Хабаровского края. На общественных слушаниях будет обсужден проект законодательной инициативы Хабаровской городской думы «О внесении изменений в Кодекс Хабаровского края об административных правонарушениях».

Вопрос, который затрагивается в этой законодательной инициативе достаточно социально значим. Рассматривая его на заседании Экспертного совета Общественной палаты Хабаровского края, мы не смогли прийти к единому мнению. В связи с чем посчитали необходимым вынести обсуждение этого вопроса на более широкий круг и провести общественные слушания, выслушать мнения и оценки законодателей, представителей органов государственной власти и местного самоуправления, общественности. Поскольку рассматриваемый вопрос выходит намного шире, чем просто установление штрафа за неуплату стоянки на платной муниципальной парковке, то мы хотим обсудить и в целом вопрос, связанный с созданием платных автопарковок в городе.

С основным докладом от инициаторов данного законопроекта выступил Якимов А.Н. – начальник управления административно-технического контроля администрации г. Хабаровска.

В своем выступлении он отметил, что данный законопроект полностью соответствует требованиям федерального законодательства. Федеральным

законом от 08.11.2007 г. №257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в РФ и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ» органы местного самоуправления наделены полномочиями по установлению порядка создания и использования, в том числе на платной основе, парковок (парковочных мест), расположенных на автомобильных дорогах общего пользования местного значения. Аналогичные функции прописаны и в 131-ФЗ об организации местного самоуправления, где разрешено создавать платные автопарковки.

Учитывая то, что на территории РФ уже в 12 субъектах РФ приняты аналогичные нормы закона, которые предусматривают ответственность владельцев автотранспортных средств за пользование платными парковками без оплаты. Санкции, которые в нашем законопроекте предусмотрены, примерно такие же, как и в других субъектах РФ (где размер штрафов варьируется от 1,5 до 4 тыс. руб.). Причиной введения платных парковок в г. Хабаровске является то, что в соответствии с программой развития улично-дорожной сети у нас расширяются улицы, устраиваются в этих местах парковочные места, особенно возле социально-значимых объектов, в местах большого посещения граждан. Так у нас есть постановление мэра г. Хабаровска о приоритетных местах, где будут развиваться платные парковки. Одной из первых таких приоритетных платных парковок – это парковка на улице Запарина в районе поликлиники «Вивея», потому что то большое количество людей, которое прибывает в поликлинику не могут разместить свой автомобиль рядом с поликлиникой в связи с тем, что имеющиеся там парковочные места были заставлены уже с утра то ли работниками самой «Вивеи», то ли работниками близ стоящих офисов. А приезжающий гражданин в поликлинику и так уже является больным, так вынужден еще искать место парковки где-то далеко от поликлиники, либо где-то во дворах близ стоящих домов. Беседы с коллегами с других регионов показали целесообразность развития платных автопарковок в местах расширения автомобильных дорог и в местах массового посещения граждан. Автомобилист будет знать, что, заплатив 30-40 рублей, он сможет без проблем припарковаться и в течение часа решить свои проблемы в том месте, куда он приехал.

Тот пилотный проект, который у нас прошел по ул. Ленина от пл. Блюхера до Энергомаша обеспечил порядка 1200 машиномест, из которых была вычленена площадка для 48 платных парковочных мест около поликлиник и магазинов.

В связи с тем, что до сих пор представляемая законодательная инициатива не нашла отражения в кодексе об административных правонарушениях, согласно статистическим данным, отказываются от оплаты за пользование этой платной автопарковкой порядка 60% автовладельцев. А происходит это потому, что никакой ответственности за неуплату нет. Город заинтересован, чтобы было безопасное и безаварийное движение, но у города нет никакой социальной ответственности по организации парковочного хозяйства. Потому что на территории г. Хабаровска имеется порядка 220 тыс. автомобилей, из них порядка 180 тыс. – это автомобили легкового транспорта.

По данным департамента архитектуры у нас в городе 111 тыс. мест для автотранспорта на открытых парковках (это платные парковки, парковки вокруг жилых домов). У нас на территории города имеется порядка 39 тыс. мест в гаражно-строительных кооперативах и порядка 10-12 тыс. машиномест в подземных парковках, встроенных либо в жилых домах, либо в офисных помещениях. При обследовании гаражно-строительных кооперативов было выяснено, что порядка 25% владельцев не используют свои гаражи, т.е. гаражи брошены. Парковочные места, которые имеются в жилых домах и офисных помещений заполнены примерно на 70-80%. Люди не желают покупать эти места, либо пользоваться ими за плату, а предпочитают ставить машины во дворах домов и вдоль дорог. Если по такому пути город будет идти и дальше, то мы столкнемся с тем, что все подъезды к социально значимым объектам будут забиты транспортом и будут создавать проблемы, для того же вывоза мусора, прибытия скорой помощи.

К основному докладчику Якимову А.Н. было адресовано много вопросов от участников общественных слушаний.

Вопрос. Владеете ли Вы статистикой о том, какова потребность людей в стоянках, которые приезжают на работу и вынуждены ставить свои автомобили?

Якимов А.Н. К сожалению это даже невозможно посчитать. Мы попробовали это сделать около поликлиники «Вивея» и получили, что часть машин – это машины врачей, а остальные – это машины тех людей, кто работает в офисах близ стоящих зданий.

Вопрос. Скажите, пожалуйста, мне до сих пор не понятно, это не прозвучало и из Вашего доклада, из чего Вы исходили, определив размер штрафа в 2000 рублей?

Якимов А.Н. Исходя из того, что у нас есть действующее правило благоустройства и содержания территорий г. Хабаровска, ответственность за которое предусмотрено 37 статьей Кодекса об административных правонарушениях. Там ответственность в отношении лиц за его нарушение предусмотрена в размере до 5 тыс. рублей за то, что человек бросил окурок, за то, что собачку выгулял в неположенном месте, за, что поставили машину на тротуаре. Поэтому ответственность, на наш взгляд, является соразмерной.

Вопрос. А Вы не считаете, что соразмерность должна быть оплате услуги? Если парковка стоит сейчас 30 руб. за 1 час, а штраф сразу 2000 рублей.

Якимов А.Н. Здесь соразмерность заключается в том, что человек идет на это нарушение сознательно. Осознавая, так сказать, свои противоправные действия. Вот когда он бычок бросил в неположенном месте – штраф 5000

рублей. А когда ты понимаешь, что ты создаешь проблемы для людей, которые должны были сюда приехать, поставить машину и пойти в тот социально значимый объект. Ведь человек сознательно идет на уклонение от оплаты услуги? За это и налагается на него штраф.

Вопрос. Вот Вы говорите о различных размерах штрафов за окурки, выгул собак. А есть данные о том, сколько таких штрафов наложили?

Якимов А.Н. Да, есть, конечно. С начала года было выявлено 8 тыс. нарушений в сфере благоустройства и содержания территорий. Из них физических лиц порядка 7 тысяч. Процент оплаты штрафов у нас более 80%. Неотвратимость наказаний в г. Хабаровске – это приоритет. Если человек не заплатил, мы составляем протокол и обращаемся в суд. Мировой суд выносит наказание в виде штрафа или общественных работ. 15 человек с начала года у нас уже отработали на общественных работах.

Вопрос. Меня зовут Хорошев А.А., я являюсь руководителем общественной организации автомобилистов «КХВ-авто». Хотел ответить на вопрос о соразмерности. Штраф за парковку на газоне стоит 2500 рублей. Если верить информации на табличке, которая имеется на Вашей платной парковке, то там написано, что ночь стоит 50 руб., а час стоянки 30 руб. в дневное время. А вопрос такой: «Как считается количество автомобилистов, которые не платят за парковку? Вы сказали, что таких 60%».

Якимов А.Н. Там есть обслуживающий персонал, который помогает людям пользоваться паркоматами. Вот они ходят и фиксируют тех, кто не платит за парковку.

Хорошев А.А. отметил, что сегодня, они с членами своей общественной организации специально к предстоящим общественным слушаниям провели эксперимент, снимая все на видеокамеру телефона. Подъехали к платной парковке на ул. Ленина и 10 минут ждали парковщика, после чего пошли к будке, которая никак не обозначена. Там оплатили парковку и получили чек, в котором не было указано, за что взяли деньги. При этом два находившихся рядом паркомата не работали.

Председатель комиссии Общественной палаты Хабаровского края по развитию гражданского общества Ю.В. Березутский отметил, что мы сегодня видим у города такую специфику, при которой центр активно застраивается, плотность застройки увеличивается. Увеличивается и количество автовладельцев и автомобилей. Было отмечено, что, например, подземные автопарковки, сегодня слабо используются. Но здесь ведь нужно говорить о причинах этого. И, прежде всего, это очень высокая стоимость парковочных мест. В связи с этим возникает вопрос – насколько сегодня в планах осуществлять «застройку» города платными автопарковками? И не повлечет ли

это за собой еще большего коллапса? Люди еще больше будут парковаться во дворах, на газонах и т.д. Ведь одними платными парковками проблема слабо решится. Есть ли другие способы борьбы с пробками в городе, не только посредством создания платных парковок?

Якимов А.Н. Город не строит платные парковки. Город расширяет проезжую часть дорог, чтобы повысить их пропускную способность. Но, осознавая, что людям где-то нужно машину поставить, около социально значимых объектов, вот в этих местах (при расширении проезжей части) парковки и создаются. Вот мы, например, ул. Запарина расширили, как раз для того, чтобы создать там парковки. Также и по ул. Держинского. Мы расширили ул. Ленина, как раз для того, чтобы машина могла прибыть, постоять и уехать. Но когда эти площадки превращаются в зоны постоянной стоянки транспорта то ли жителей близ стоящего дома, которые не хотят за миллион покупать место для парковки. Им удобно поставить, например, на ул. Гайдара, на всю ночь свою машину, тем самым создают проблему для движения транспорта. Которые не хотят заезжать в свои собственные ГСК, использовать свои гаражи, которые находятся у них в собственности. Гражданин не пользуется своим ГСК, потому что ему не хочется тратить время, те 7 минут, которые он идет от дома (это я привожу пример своего соседа по подъезду). При этом если он уезжает в отпуск, то полагает наивно, что, поставив машину на проезжую часть дворовой территории и загородив проезд для мусоровоза, он уверен, что его никто не может тронуть, поскольку он житель этой многоэтажного дома. Но он наплевал абсолютно на интересы других жителей. Жители у нас не покупают вместе с квартирами и парковочные места, а ставят свои машины на улице, загромождая проезды. Хотя политика мэра города такова, что если строится жилой дом, то должна параллельно строиться и подземная парковка. Но жители особо не используют их, а ставят свои автомобили во дворах и на проезжей части. Из-за этого город, особенно в зимний период времени, не может убрать снег на проезжей части. Не может привести дорогу в нормативное состояние, не может асфальт положить под эту машину. И эвакуировать машину нельзя, т.к. нет соответствующего дорожного знака.

Березутский Ю.В. Александр Николаевич, это все понятно. И возражений здесь нет никаких. Но эта мера – это единственный выход и способ решения пробок?

Якимов А.Н. Выход у нас один. Выход, по которому идет город, это так сказать, заставляя тех, кто строит дома или же офисные здания, построить под собой или же рядом с собой площадки для транспорта, сначала для своих работников, потом для пребывающих. Это требование на сегодня выполняется. Но другое дело, и мы видим, что сегодня на этих стоянках, люди, не имеющие к этому зданию никакого отношения, прибывают и ставят свои машины.

Вопрос. Скажите, пожалуйста, куда и на что идут деньги, которые автомобилисты платят за стоянку на платных автопарковках?

Якимов А.Н. Деньги перечисляются в дорожный фонд, из которого они расходуются на строительство и развитие уличной дорожной сети.

Субботенко О.С. Спасибо большое, Александр Николаевич, за ваше выступление и ответы на вопросы участников общественных слушаний. А сейчас мы предлагаем дать слово старшему помощнику Прокурора Хабаровского края по взаимодействию с представительными (законодательными) и исполнительными органами края, органами местного самоуправления Титовой Н.В.

Титова Н.В. Прокуратурой края рассмотрен проект закона «О внесении изменений в Кодекс Хабаровского края об административных правонарушениях» по вопросу установления административной ответственности за невнесение платы за пользование платной автомобильной парковкой, разработанный и внесенный на рассмотрение Хабаровской городской Думой.

Полагаем указанный законопроект противоречащим действующему федеральному законодательству по следующим основаниям.

Из анализа статей 1.1, 1.2, 1.3, 1.3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях вытекает, что федеральный законодатель, включая законы субъектов Российской Федерации об административной ответственности в систему законодательства об административных правонарушениях, одновременно установил объем и пределы нормотворческих полномочий субъекта Российской Федерации в сфере административной ответственности: субъект Российской Федерации вправе устанавливать своими законами административную ответственность по вопросам совместного ведения, не урегулированным федеральным законом.

Вопросы транспортного обслуживания населения, являясь вопросами совместного ведения, регулируются Федеральными законами от 10.12.2005 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения», от 08.11.2007 № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», Правилами дорожного движения, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090 (далее - ПДД).

Понятие термина парковки содержится в п. 1.2 ПДД, согласно которому это специально обозначенное и при необходимости обустроенное и оборудованное место, являющееся, в том числе частью автомобильной дороги и (или) примыкающее к проезжей части и (или) тротуару, обочине, эстакаде или мосту либо являющееся частью подэстакадных или подмостовых пространств, площадей и иных объектов улично-дорожной сети, зданий, строений или сооружений и предназначенное для организованной стоянки транспортных

средств на платной основе или без взимания платы по решению собственника или иного владельца автомобильной дороги, собственника земельного участка либо собственника соответствующей части здания, строения или сооружения.

В соответствии с пунктом 1 статьи 21 Федерального закона от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» (далее - Федеральный закон 196-ФЗ) мероприятия по организации дорожного движения, включая создание и обеспечение функционирования парковок (парковочных мест) в границах населенных пунктов, осуществляются в целях повышения безопасности дорожного движения и пропускной способности дорог федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления, юридическими и физическими лицами, являющимися собственниками или иными владельцами автомобильных дорог. Парковки (парковочные места) в границах населенных пунктов создаются и используются в порядке, установленном Федеральным законом от 08.11.2007 № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Федеральный закон 257-ФЗ).

В соответствии с частью 1 статьи 46 Федерального закона 257-ФЗ лица, нарушившие законодательство Российской Федерации об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности, несут гражданско-правовую, административную, уголовную и иную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Таким образом, установление административной ответственности за несоблюдение правил пользования парковками, является компетенцией федерального законодателя.

Аналогичная позиция изложена в Определениях Верховного Суда РФ от 26.10.2011 № 47-Г11-33, от 24.11.2010 № 49-Г10-77, от 23.10.2013 № 53-АПГ 13-9, от 28.08.2013 № 15-АПГ 13-4, от 28.08.2013 № 15-АПГ 13-4.

Автором законопроекта предлагается включить статью, предусматривающую ответственность за неуплату за размещение транспортного средства на платной парковке, в главу 9 Кодекса Хабаровского края об административных правонарушениях «Административные правонарушения в сфере благоустройства».

Вместе с тем, объект посягательства в предлагаемом составе административного правонарушения представляет собой обязательства стороны по оплате за предоставленную услугу. При этом никакие элементы благоустройства территории муниципального образования не претерпевают какого-либо умаления либо ущерба. Аналогичный вывод следует из позиции Верховного Суда РФ при рассмотрении дела № 5-АПГ 13-20.

Таким образом, включение в главу 9 Кодекса Хабаровского края об административных правонарушениях подобной статьи нарушит его структуру и предметное наполнение.

Кроме того, отношения между автовладельцами и организациями, предоставляющими услуги по пользованию платными парковками, носят

характер гражданско-правовых отношений и в зависимости от условий договора имеют признаки договора хранения, аренды либо иного пользования имуществом.

Таким образом, автором законопроекта, по сути, предлагается введение административной ответственности за неисполнение стороной обязательств, вытекающих из гражданско-правовых отношений»

Учитывая, что в соответствии с пунктом «о» ст. 71 Конституции Российской Федерации, а также статьей 3 Гражданского кодекса РФ гражданское законодательство находится в ведении Российской Федерации, органы государственной власти субъектов Российской Федерации не вправе осуществлять правовое регулирование правоотношений, связанных с установлением административной ответственности за нарушения гражданского законодательства. Указанное соответствует позиции Верховного Суда Российской Федерации, выраженной в Определении от 07.04.2010 № 44-Г10-7, от 23.10.2013 № 53-АПГ13-9, 18-КГ12-62 («Обзор судебной практики Верховного Суда РФ за 1 квартал 2013 года», утв. Президиумом Верховного Суда РФ 03.07.2013).

Также необходимо отметить, что диспозиция статьи в части носит отсылочный характер, предусматривая административную ответственность за неуплату за размещение транспортного средства на платной стоянке, созданной органом местного самоуправления в установленном порядке. При этом законопроектом не определено, в каком именно и кем определенном порядке, что создает неясность в понимании и правоприменении нормы, не отвечает критерию формальной определенности правовой нормы, вытекающему из принципа равенства всех перед законом и судом (ч.ч. 1, 2 ст. 19 Конституции Российской Федерации), поскольку такое равенство может быть обеспечено лишь при условии ясности, недвусмысленности нормы, ее единообразного понимания и применения всеми правоприменителями.

Согласно п. 25 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.11.2007 № 48 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов полностью или в части» неопределенность правовой нормы является самостоятельным основанием для признания нормативного правового акта или его части действующей и противоречащей действующему законодательству.

Санкция статьи за совершенное правонарушение в виде штрафа в сумме 2 тысячи рублей, предусмотренная автором законопроекта, не является соразмерной тяжести совершенного правонарушения, заключающегося в неуплате за предоставленную услугу суммы в размере 30 рублей. Подобная несоразмерность является фактором, стимулирующим правоприменителя на подмену гражданской ответственности (по взысканию невнесенной платы в гражданском порядке) административной ответственностью - штрафом» который в десятки раз выше причиненного имущественного ущерба.

Также, устанавливая штраф в твердой сумме, санкция статьи не отвечает общим правилам назначения наказания, определенным статьей 4.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Законопроект разработан основываясь на прецеденте – признании непротиворечащими закону подобных положений Закона г. Москвы. Вместе с тем, ссылка на определение Верховного Суда РФ, как основу для разработки законопроекта, является некорректной, поскольку основания для оспаривания положений нормативного акта г. Москвы были иными, нежели указанные в настоящей информации,

В настоящее время рядом субъектов Российской Федерации приняты аналогичные законы, вызывающие многочисленные дискуссии и критические замечания со стороны общественности, которые пока в судебном порядке не оспаривались.

С учетом изложенного, при отсутствии сформировавшейся единообразной судебной практики по данному вопросу и его неактуальности для края (наличие единичных платных парковочных мест в г. Хабаровске), принятие закона полагаем преждевременным.

Якимов А.Н. Наталия Васильевна, вот 12 субъектов РФ установили административную ответственность за неуплату стоянки на парковке. Если они не правы, то может нам обратиться, что бы те прокуроры 12 субъектов тоже поставили этот вопрос в правовое поле?

Титова Н.В. В каждом субъекте РФ свой прокурор, поэтому что происходит в других субъектах я не могу сказать.

Вопрос. 12 субъектов РФ и наш субъект, который присоединился к этому, а может действительно проблема есть?

Титова Н.В. Проблема есть в отсутствии стоянок. Проблемы в том, что отсутствует административная ответственность за это, я, честно говоря, не вижу. При наличии на весь край 48 парковочных мест и при наличии, как здесь было указано, ситуации, когда фактически даже при наличии желания произвести оплату невозможно. Есть на сегодня муниципальный нормативный правовой акт, согласно которому работники этой стоянки обязаны осуществлять контроль, имеют право подойти, предъявить требования об оплате, взыскивать оплату. То есть проблема с парковками сегодня существует, а вот проблема со штрафными санкциями пока нет. Для начала было бы хорошо обеспечить город парковками.

Вопрос. Я не автомобилист, но подъехать невозможно, потому что стоят с утра. Они бы не стояли, если бы была ответственность.

Титова Н.В. Они стоят, потому что парковок нет.

Вопрос. Подскажите, пожалуйста, я правильно понял, что права у города создавать платные парковки нет?

Титова Н.В. Это не только право, это полномочия города.

Вопрос. Ответственность за то, что человек не произвел оплату, она должна быть?

Титова Н.В. Существует гражданско-правовая ответственность.

Вопрос. Она не существует, по той простой причине, что никто ни с кем не договаривался. Знак «Платная парковка» устанавливается с требованием. Обратитесь к генеральному прокурору и спросите: либо мы не правы в Хабаровском крае, либо не правы те 12 субъектов, где уже приняли аналогичные поправки. Чтобы у нас было единое законодательное пространство и все были в равных условиях. У нас нет рычагов, чтобы создавать платные парковки. Создавая платную парковку в общественных местах, мы имеем лозунг о том, что здесь бесплатно, а будут или не будут оплачивать за это нет ответственности.

Титова Н.В. Смысла нет сейчас спорить. У вас есть позиция своя, вы свою позицию высказали. Что касается обращения к генеральному прокурору, пожалуйста, у нас право имеют все. Что касается единого правового пространства, почему вы считаете, что у 12 субъектов ровнее пространство, чем у остальных субъектов? Вы имеете право самостоятельно обратиться к генеральному прокурору. Мы не видим в этом необходимости. Свою позицию Прокуратура высказала.

Субботенко О.С. Спасибо Наталия Васильевна. А сейчас слово предоставляется представителю главного юридического управления Губернатора и Правительства Хабаровского края.

Специалист от Управления кратко озвучил заключение юридического управления: «По результатам рассмотрения органами исполнительной власти края проекта закона Хабаровского края №3П-VI-81 «О внесении изменений в Кодекс Хабаровского края об административных правонарушениях», внесенного в порядке реализации права законодательной инициативы Хабаровской городской Думой, сообщая, что замечаний и предложений не имеется».

Субботенко О.С. Спасибо. Слово предоставляется заместителю председателя Законодательной Думы Хабаровского края Ю.Ф. Матвееву.

Матвеев Ю.Ф. Пока мы не почувствовали твердости в этом вопросе. Это наверно не совсем правильно. Хочу сказать Александру Николаевичу, если есть

необходимость обратиться к Генеральному прокурору, то нужно в рабочем порядке это делать. Вопрос о парковках в Хабаровском крае упущен 10-15 лет назад. Этим вопросом нужно было заняться 15 лет назад, тогда бы сегодня в такой остроте вопрос не вставал. Но дальше продолжаться не может так, потому что все центральные улицы и дворы – это парковки. Они перекрывают проезжую часть. Если мы начинаем какое-то дело, то его нужно организовать, грамотно, с оплатой, с правильным грамотным обслуживанием, с точной цифрой штрафов. Но должна быть динамика. Центральная часть города уплотнилась, наставили дома, и никто не думал, что проблема появится. Проблема есть, и решать ее надо. Мы об этом говорили. Говорили, что перспектива просматривается, будет программа развития, расширения платных парковок. Если будет стоять вопрос о широком развитии, тогда все будет правильно. Тогда можно приходиться к Наталье Васильевне (в Прокуратуру), убеждать обратиться в федеральную прокуратуру. Поэтому сегодня стоит вопрос: начали – не надо заканчивать. Нужно в этом деле наводить порядок. Порядок во всем, с самого начала. Нельзя только штрафы взимать, а остальное отвергать. Не хотелось бы, чтобы закон был принят не обоснованно.

Субботенко О.С. Мы тоже на экспертном совете пришли к такому мнению, что сегодня при той социальной напряженности, не удачный момент усиливать санкции, накладывать их на людей. Это вызовет серьезную социальную напряженность. Поэтому надо хорошо подумать. Мы поддерживаем эту позицию.

Слово предоставляется Хорошеву А.А. – руководителю общественной организации автомобилистов «КХВ-авто».

Хорошев А.А. Еще раз добрый день. Мы провели опрос среди 126 автолюбителей – 66% из них против данной инициативы. Все объясняется просто. Мы имеем платную парковку на ул. Ленина. По факту мы провели небольшой эксперимент: мы туда поехали, припарковались и ждали. 10 минут простояли и пошли искать человека, который должен с нас за это взять деньги. Деньги в размере 30 рублей за парковку с нас взяли, выдали чек, но в чеке не указано за что с нас взяли плату. Поэтому есть недоверие автолюбителей. 5 августа 2011 г. вышло постановление о муниципальных платных парковках, согласно которому администрация берет деньги, но не несет никакой ответственности за ваш автомобиль. В 2012 г. прошел тендер, где 500 тыс. рублей город потратил на проект (муниципальная парковка на улице Ленина) и 4 млн. руб. с лишним на саму парковку. Если верить отчету Александра Николаевича перед Хабаровской думой, там было написано, что 10000 человек за 2014 год оплатили данную парковку, то есть мы имеем минимум 300000 рублей. Возникает вопрос, как вообще одобрили данный проект парковки, потому что это ипотека. Окупаемость проекта 16 с половиной лет. Так же у нас возник вопрос о расширении. То есть уменьшали тротуар, который был вдоль жилых домов. То есть право собственности на данный земельный участок зарегистрирован за городом. При этом при оформлении земельного участка

учитывалось ли мнение общественности? Были ли публичные слушания? Нарушает ли это права собственников помещений жилых домов, находящихся вдоль этой парковки и сама парковка? Мы как общественники этот вопрос поднимаем. Мы посмотрели компанию, которая выиграла этот тендер, но когда пришли на адрес ее регистрации, там была автостоянка, то есть поговорить не с кем. Видеоролик нашего эксперимента появится в социальной сети Вконтакте. Насчет платных парковок – мы конкретно против. И много людей нас поддерживает. Если нужно, мы соберем подписи среди автолюбителей.

Березутский Ю.В. Хотел бы заметить, что поскольку автопарковки – это социально значимые объекты, то срок окупаемости и экономический эффект здесь все же не имеет особого значения.

Вопрос. А если случится такое, что запретят вообще ставить машины вдоль дорог, тогда куда их ставить, как без парковок?

Хорошев А.А. Мы против штрафов.

Якимов А.Н. Члены вашей организации, когда ездят в зимний период времени по дорогам краевого центра, наверняка клянут администрацию, потому что никто не чистит обочины, проезжую часть и так далее. А почему? Потому что там стоит большое количество автомобилей. И в эту зиму это было показательно. Сегодня члены вашей организации поддерживают в этом, а завтра в другом. Платные парковки - это лишь этап мер для того, чтобы снизить количество пробок.

Реплика. Здесь не прозвучало главное. Для того чтобы на этот проект пришел инвестор, нужны определенные меры, для того, чтобы инвестор понимал, что для того, чтобы построить платную парковку, действительно будет спрос и будет влияние на того, кто не будет платить. На сегодняшний день ни один здравомыслящий инвестор не придет. На эту платную парковку никто не будет ставить машину.

Хорошев А.А. Город говорит, что есть 60% людей, которые не оплачивают стоянку на парковке. Я приехал, потратил 15 минут. Это более, чем достаточно. А откуда каждый человек должен знать, что должен пройти в эту будку, найти сотрудника и оплатить?

Якимов А.Н. Увидели паркомат, на котором невозможно совершить оплату. Зашли в магазин, купили товар, сели в машину и поехали. Вы задаете вопрос, почему в это время, когда не работали паркоматы, два сотрудника, которые в обязательном порядке должны были там находиться, не находились на своем рабочем месте? Т.е. это проблема нерадивых работников, и вопрос больше к работодателю, почему сотрудник не находился на рабочем месте.

Поэтому, если есть замечания у граждан к работе парковки, то нужно обращаться по этому поводу.

Вопрос. А с принятием этих поправок не получится так, что все парковки в городе станут платными?

Якимов А.Н. Нет, не получится. Вам нужно было взять постановление, в котором указана первоочередность развития платных автопарковок в городе. И уже исходя из этого и обсуждать вам, как общественным деятелям – нужны ли они в этом месте? А может быть парковку нужно удлинить или сократить? Сейчас мы имеем там, где у нас по постановлению предусмотрены места по развитию платных парковок, знаки, запрещающие остановку автотранспорта. Т.е. люди в настоящее время не имеют право там стоять по закону, т.к. придет работник ГАИ, эвакуатор и будут применены соответствующие административные действия. Город для чего эти знаки ставил? Когда их не было, то машины стояли длинными рядами. А поставили для того знаки, чтобы увеличить пропускную способность. Создавать платные парковки мы планируем, как я уже сказал, у социально значимых объектов. Создавая платную парковку, мы тем самым, позволяем гражданам на 15, 20, 40 минут поставить свой автомобиль, заплатив минимальные деньги, соизмеримые со стоимостью проезда в общественном транспорте. А мы обсуждаем – надо это или не надо? Знаки – плохо, все знают, что знаки – это плохо. Надо что-то делать. Вот мы и делаем. Оказывается не надо делать.

Комментарий из зала. Вот простой вопрос – отбросив все за или против: «Нам нужны платные автопарковки?».

Хорошев А.А. Платные парковки городу нужны. Но, с другой стороны, должны быть перехватывающие парковки.

Реплика. Я вам скажу, что в городе сделано. Вот смотрите, город затратил 4 млн. руб., чтобы построить платную парковку, оборудовал ее. Вы говорите, что штрафных санкций нет. Автоматизированную систему управления дорог в городе построили. Построили переходы. В городе 26 перекрестков оборудовано системой видеоконтроля. Город вложил 4 млн. руб. в строительство парковки для того, чтобы части населения создать условия для комфортной парковки, эксплуатации транспорта. И получается, что люди, кто рядом живет, ставят свои машины на весь день и ночь без оплаты на эту парковку. Я разбирался с этой проблемой. У человека при этом есть во дворе гараж. Я его спрашиваю: «А почему вы в гараж не ставите машину?». А он отвечает, что ему так удобно.

Вопрос к Якимову А.Н. от журналиста. У меня первый вопрос о контроле. Вот сказали, что мы на парковке Ленина имеем 48 платных парковочных мест. Как будет осуществляться контроль за приездом и отъездом автомобилистов.

Не повлечет ли необходимость контроля за собой создание специального контролирующего органа? И второй вопрос: «С введением штрафных санкций, не вырастит ли пропорционально стоимость парковки?».

Якимов А.Н. Учитывая то, что стоимость рассчитывается исходя из установленных затрат на строительство парковки, затраты они исключительно только на паркоматы. Там не предусматривалось вообще в дневное время наличие персонала, который там есть сейчас. Персонал там появился, когда поставили паркоматы, когда появились сообщения, что люди не могут разобраться с меню на экране паркоматов. Это работники муниципального предприятия, которые объясняли автомобилистам, как пользоваться. Потом еще появилась одна проблема, люди, говоря, что у них нет кредитной карточки и учитывая отсутствие ответственности не оплачивали. Поэтому появилась идея – предоставить возможность людям оплачивать наличными. Это понравилось автомобилистам, особенно добросовестным, когда к ним подходит работник парковки и берет оплату за стоянку. В итоге, на первом этапе мы получали около 30% неплательщиков. Там сейчас на улице Ленина имеется шесть заездных карманов, шесть паркоматов.

Комментарий от того же журналиста. Я слежу за работой этих паркоматов на протяжении шести месяцев и сколько раз не приезжал, паркоматы там не работают.

Якимов А.Н. Вот смотрите, что я хочу сказать. Если мы и дальше будем так рассуждать и говорить, что это направление нам развивать не нужно, то на многих участках дорог, например, на ул. Запарина или ул. Волочаевской и дальше будут стоять запрещающие знаки, будут работать эвакуаторы. По ул. Дзержинского как стояли запрещающие знаки, так они и будут там стоять. Хотя улицу расширили, чтобы обеспечить временную стоянку, люди их превратили в постоянную. Поэтому вынуждены были поставить соответствующие знаки, запрещающие остановку автотранспорта.

Субботенко О.С. Слово предоставляется Ларионовой Е.П., депутату Законодательной Думы Хабаровского края.

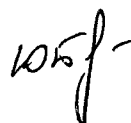
Ларионова Е.П. Уважаемые участники общественных слушаний. Очень важно, что здесь присутствуют депутаты, общественники, представители администрации города. Мы не должны сейчас друг друга обвинять, что вы не так работаете. Есть недочеты – они должны устраняться. Сегодня главное – это решить конструктивно проблему пробок в нашем городе.

Березутский Ю.В. Коллеги, вот сегодня послушав всех, я в очередной раз убедился, что в обществе ощущается информационный голод. С обществом нужно беседовать, общаться, разъяснять ту или иную позицию. Вот поставили вопрос ребром – нужны нам платные парковки или не нужны. Я не отвечу

однозначно на этот вопрос. Почему? Потому, что этот вопрос нельзя отдельно рассматривать от жизни жителей города. Мы с вами ни в одной стране мира не получим поддержку от людей, решая любые проблемы лишь увеличением штрафов, повышением цен или налогов. Если власть сегодня будет выходить к общественности с обсуждением этих вопросов, объяснять, что не только развитием платных парковок будет решаться проблема пробок в городе, то тем самым будет формировать положительное общественное мнение и повышать доверие к себе. Если такой диалог будет выстраиваться, то будет и поддержка от общества. Отвечая на вопрос о необходимости платных парковок, скажу, что они в городе нужны. Но это должен быть не единственный вариант решения проблем пробок. В городе сегодня и без того, в дневного время очень проблематично припарковаться, нужны и обычные парковки, не только платные. В отношении введения штрафов. Мое понимание вопроса таково, что если есть норма оплаты парковки, то эта норма гражданами должна выполняться. В общем и целом, если есть нарушение, должна быть и ответственность за это нарушение.

Коллеги, мы сегодня услышали разные мнения и оценки по существу обсуждаемой проблемы. Как, председатель комиссии Общественной палаты Хабаровского края по развитию гражданского общества, хочу отметить, что 27 мая на очередном пленарном заседании палаты отдельным вопросом будет рассматриваться и обсуждаемый сегодня вопрос. После чего палата подготовит свое заключение на предложенную законодательную инициативу.

Председатель комиссии
Общественной палаты Хабаровского края
по развитию гражданского общества



Ю.В. Березутский