



РОССИЙСКИЙ СОЮЗ  
ПРОМЫШЛЕННИКОВ  
И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

# КОРПОРАТИВНАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ: ИЗМЕРЕНИЯ И ОЦЕНКИ. ОПЫТ ПОСТРОЕНИЯ ИНДЕКСОВ КСО

**Распутина Милана Юрьевна – Генеральный директор  
Исполнительной дирекции Регионального объединения работодателей  
«Союз работодателей Хабаровского края»**

**Проект поддерживается Комитетом  
РСПП по корпоративной социальной  
ответственности и демографической  
политике. Прикладные исследования в  
рамках проекта выполняются при  
поддержке Компании «Металлоинвест»**



ЕВРОПЕЙСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ  
В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ



Металлоинвест

г. Хабаровск

16.10.2015



## ЦЕЛИ ПРОЕКТА

**Создать комплекс инструментов независимой оценки социальной ответственности компаний, который послужит:**

- продвижению системного представления о КСО как общей платформы для справедливого признания вклада бизнеса в общественное развитие
- переводу разговора о социальной ответственности бизнеса на язык конкретных, сравнимых и верифицируемых показателей
- повышению корпоративной прозрачности и качества управления в сфере КСО

**Проект базируется на понимании корпоративной социальной ответственности в соответствии с пониманием, зафиксированным в международном и российском стандартах – Руководство. по социальной ответственности**



# ЕСТЬ ЛИ СПРОС? КТО ЗАИНТЕРЕСОВАН В РАЗРАБОТКЕ И ПУБЛИКАЦИИ ИНДЕКСОВ И РЕЙТИНГОВ КСО?

|                                    | %  |
|------------------------------------|----|
| Компании                           | 79 |
| Государство                        | 79 |
| Инвестиционное сообщество          | 72 |
| Работники                          | 50 |
| Деловые партнеры компаний          | 43 |
| Общественность                     | 43 |
| Эксперты и консультанты            | 28 |
| СМИ                                | 14 |
| Только те, кто эти рейтинги делает | 0  |

*Результаты экспертного опроса.  
Допускалось отметить более  
одного ответа.*



## ЗАЧЕМ ОНИ НУЖНЫ?

|   | %         |
|---|-----------|
| <b>Возможность публичного признания высокого уровня социальной ответственности компании, укрепления ее позитивного имиджа в стране и за рубежом</b> | <b>86</b> |
| <b>Возможность использования независимой оценки и достижений компании в сфере КСО в диалоге с органами власти</b>                                   | <b>78</b> |
| <b>Возможность использования независимой оценки и достижений компании в сфере КСО в диалоге с инвесторами</b>                                       | <b>76</b> |
| <b>Возможность сравнения с другими компаниями и уточнения собственной стратегии, совершенствования деятельности в сфере КСО</b>                     | <b>43</b> |
| <b>Возможность включить конкретные показатели эффективности деятельности в сфере КСО в систему мотивации работников</b>                             | <b>28</b> |

*Результаты экспертного опроса.  
Допускалось отметить более одного ответа.*



## ВОЗМОЖНО ЛИ? КАК ВЫ ОЦЕНИВАЕТЕ ВОЗМОЖНОСТЬ СРАВНЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ КОМПАНИЙ?

|   | %  |
|---|----|
| Это возможно, но для этого необходима система измерения КСО, которая была бы понятна компаниям и их заинтересованным сторонам | 57 |
| Это возможно, но необходим учет региональной и отраслевой специфики деятельности компаний                                     | 43 |
| Это возможно только по отдельным аспектам КСО   | 14 |
| Это невозможно в принципе   | 0  |

*Результаты экспертного опроса.  
Допускалось отметить более одного ответа.*



## ПРОБЛЕМА

**86%**

**Стремление к  
публичному  
признанию КСО**

**14%**

**Интерес со  
стороны СМИ**

**РЕШЕНИЕ: ИНДЕКСЫ ДОЛЖНЫ ОТРАЖАТЬ  
РЕАЛЬНУЮ ЖИЗНЬ**



# ИНДЕКС «ОТВЕТСТВЕННОСТЬ И ОТКРЫТОСТЬ»: НАСКОЛЬКО ПРОЗРАЧНА «ПОЛЬЗА ДЛЯ ОБЩЕСТВА»?

## Источники

Годовые и нефинансовые отчеты 100 крупнейших российских компаний, опубликованные в 2013 году (по списку «Эксперт-400»)

## Исследование

- Объем и тематическая структура раскрытия информации
- Реестр показателей
- Комплекс наиболее «популярных» кросс-отраслевых показателей
- Уровень раскрытия информации

## Уровни раскрытия информации

***Отсутствие информации*** – 0 баллов.

***«Декларация»*** (1 балл): компания ограничивается упоминанием темы в самом общем, декларативном виде. К примеру: "важнейшим приоритетом компании является забота о своих сотрудниках".

***«Иллюстрация»*** (2 балла): конкретное направление работы в области КСО иллюстрируется конкретными примерами.

***«Отчетность»*** (3 балла): компания не ограничивается декларациями и рассказами от отдельных кейсах, а приводит консолидированные данные, отражающие ситуацию в масштабе всей компании.



# ТЕМЫ И ПОКАЗАТЕЛИ

- Структура массива информации в целом отражает международно разделяемые представления о КСО
- «Реестр» показателей включает 49 кросс-отраслевых показателей, а также около 30 показателей, которые отражают специфику отрасли





# РЕЗУЛЬТАТЫ

- ***I = 30%***

Освещение КСО заметно в структуре корпоративной публичной отчетности, но уровень раскрытия информации принципиально ниже по сравнению с «традиционной» отчетностью.

- **72% общего объема освещения КСО компаниями ТОП-100 приходится на 20 компаний:**

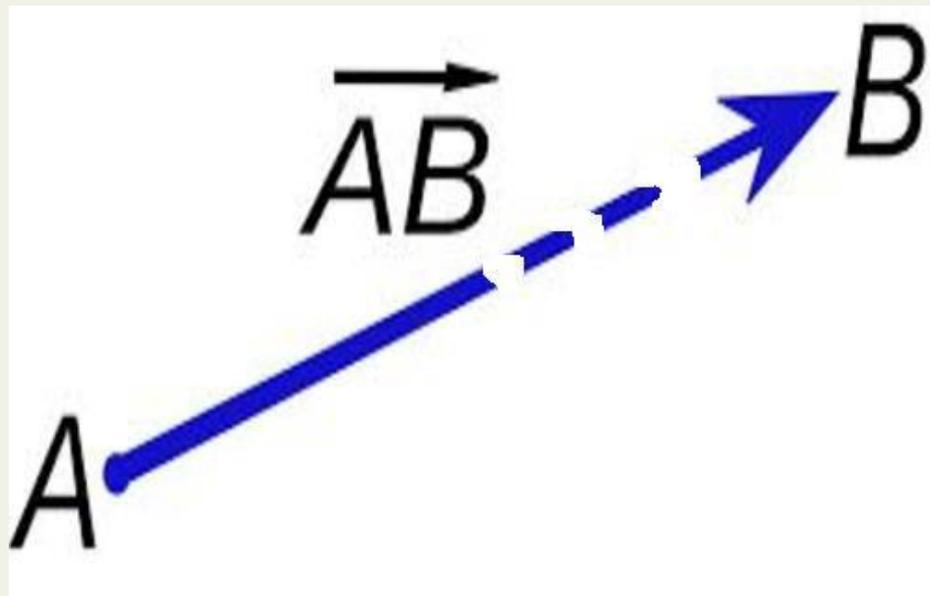
**Алроса, Газпром, ИнтерРАО, Лукойл, Металлоинвест, ММК, Нижнекамскнефтехим, НЛМК, Норильский никель, РЖД, Роснефть, Концерн Росэнергоатом, РУСАЛ, РусГидро, Северсталь, Сургутнефтегаз, Татнефть, ТВЭЛ, Уралкалий, ФСК ЕЭС** (перечисление дано в алфавитном порядке)

- **«Узок круг» – почему?**
  - ***очевидность business-case – несколько отраслей***
  - ***проблемы учета и представления информации***



# ИНДЕКС «ВЕКТОР УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ»

- Задача – уловить за показателями корпоративной отчетности развитие общей ситуации, реальное движение жизни.
- Индекс «Вектор устойчивого развития», как и предыдущий индекс, не ранжирует компании.
- При этом он дает возможность достаточно отчетливо увидеть группу компаний, задающих перспективные модели деятельности в этих областях.



Вектор – направленность движения, определенность ориентира.



# ПОДХОДЫ И ОГРАНИЧЕНИЯ

Индекс базируется на идее «индекса направленного развития», который используется в торговых системах для определения трендов на рынке.

## Единицы измерения

Сигнал = количественный показатель, указывающий на позитивную (D+) либо негативную (D-) динамику за трехлетний период. «Серая зона» – отсутствие информации = (D-): рассматривается как негативный показатель

Среднее значение индекса рассчитано как отношение разности позитивных и негативных сигналов к произведению количества показателей (M) на число компаний (N):

$$I = \frac{E(D+) + E(D-)}{NM} \cdot 100\%$$

## Ограничения и задачи

- «Сигнал» имеет значение «0», 1 или (-1), что несколько упрощает картину.
- Задачи на перспективу:
  - включение развернутого блока показателей экономической устойчивости
  - определение комплекса контекстных показателей



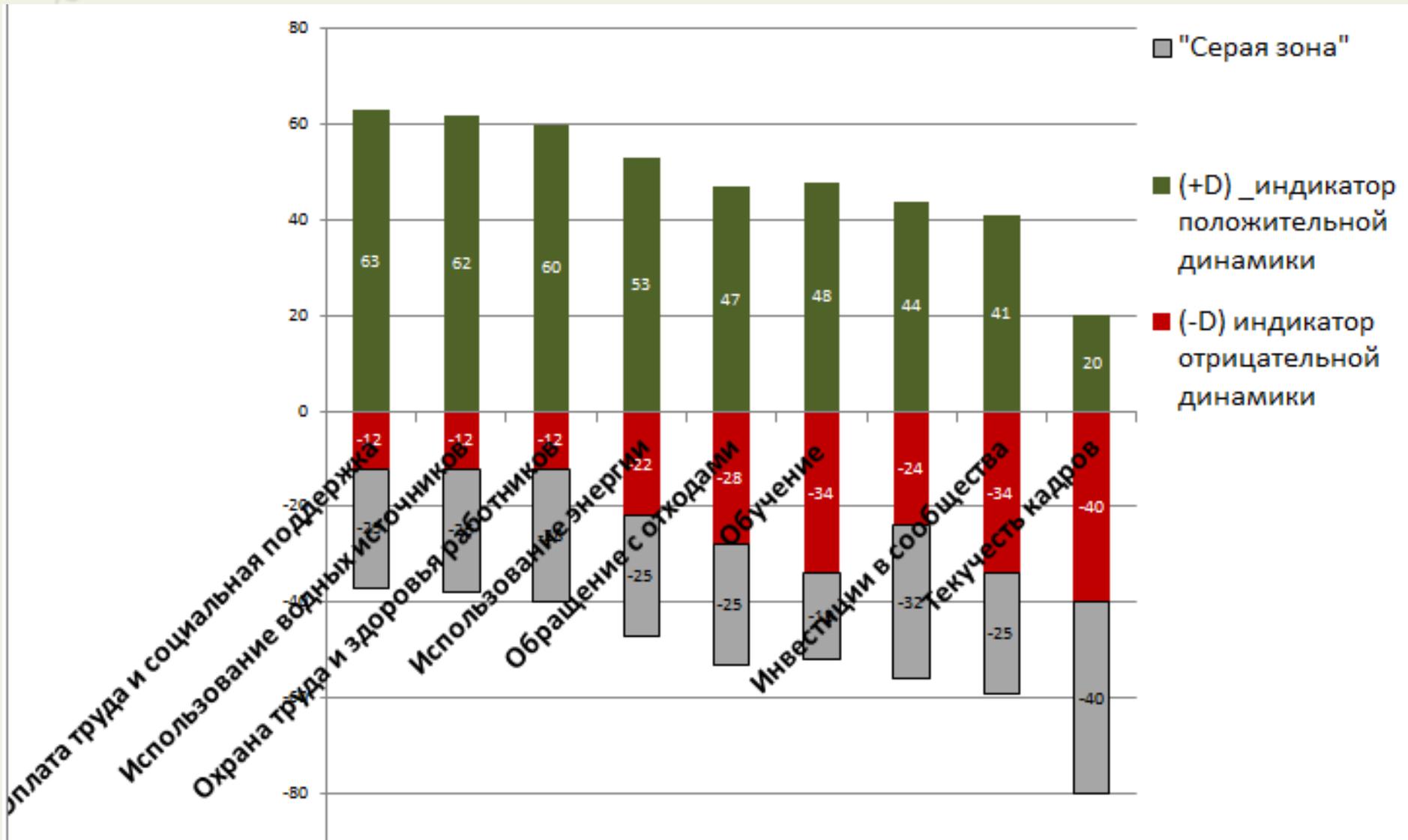
# ИНДЕКС «ВЕКТОР УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ»

- **42 компании: 20 лидеров Индекса «Ответственность и открытость»**
- + **Компании, которые являются лидерами в своих отраслях, но не вошли в топ-20 Индекса**
- **9 показателей, которые описываются количественными индикаторами:**
  - Оплата труда и социальная поддержка персонала
  - Текучесть кадров
  - Уровень травматизма
  - Обучение персонала
  - Инвестиции в сообщества
  - Энергопотребление и энергоэффективность
  - Воздействие на водные источники
  - Выбросы в атмосферу, включая выбросы ПГ
  - Образование отходов и обращение с ними.





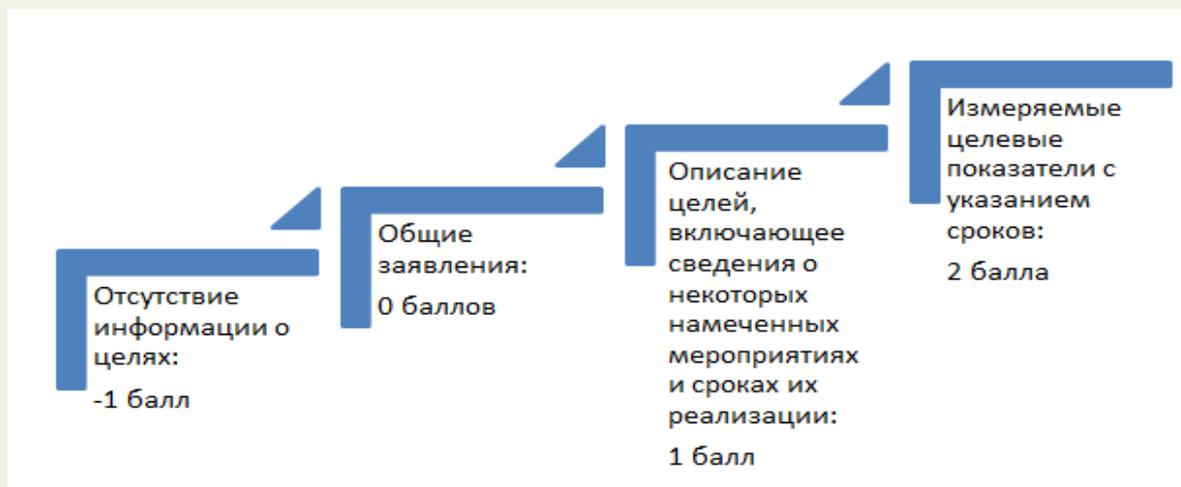
# РАСПРЕДЕЛЕНИЕ «СИГНАЛОВ», %





## ИНДЕКС «ПЕРСПЕКТИВА»

- Чтобы более ясно определить направление изменений, индекс «Вектор устойчивого развития» (индекс результативности) дополняется «управленческим» измерением.
- Интегральным индикатором качества управления КСО может служить наличие конкретных измеряемых целевых показателей в этой сфере.
- Анализ заявлений о целях: наличие и ясность



- Индекс рассчитывался как отношение реальной суммы баллов по всей выборке к максимально возможному количеству баллов:

**$I=Q/2N$ , где Q – подсчитанная сумма баллов по всей выборке, N – число компаний в выборке**



# КООРДИНАТЫ ЛИДЕРСТВА

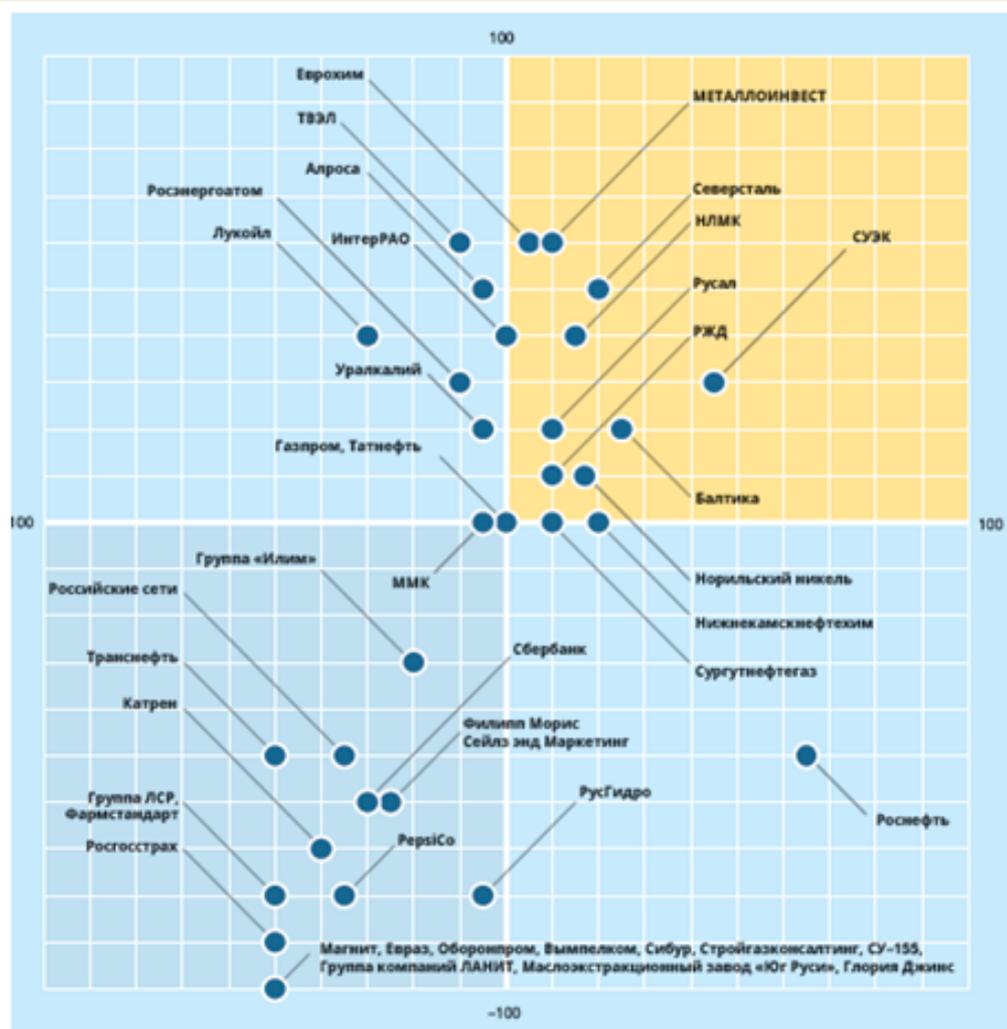
- Совмещение шкал дает возможность увидеть группу компаний, задающих перспективные модели деятельности в этих областях:

**Балтика, Газпром, ЕвроХим, ИнтерРАО, Металлоинвест, Нижнекамскнефтехим, НЛМК, Норильский никель, РЖД, РУСАЛ, Северсталь, Сургутнефтегаз, СУЭК, Татнефть.**

(в алфавитном порядке).

- Очевидна невозможность линейного ранжирования.

Индекс «Вектор устойчивого развития» (индекс результативности)



Индекс «Перспектива» (индекс целенаправленности)

## ЧТО В ИТОГЕ?



- Социальные и экологические показатели заняли заметное место в публичной корпоративной отчетности значительной доли крупнейших российских компаний, социальные и экологические отчеты, специальные разделы в годовых отчетах стали признанной «хорошей практикой». Это может рассматриваться как одно из свидетельств трансформации моделей управления компаниями, ориентированной на новые технологические и социальные вызовы.
- Структура раскрытия информации крупными российскими компаниями в целом соответствует мировой практике.
- При этом практика стратегического планирования и управления эффективностью в сфере КСО ограничена узким кругом компаний, и о выраженной позитивной динамике результативности в рамках «топ-100» российских компаний говорить рано, отмечается явное расхождение между декларациями и результатами.

**Спасибо за внимание!**